



# รายงานการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดระจวบคี่รีขันธ์  
กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๓

## บทนำ

ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ นับเป็นอุปสรรคสำคัญที่บั่นทอนเสถียรภาพและภาพลักษณ์ของประเทศมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีสาเหตุเชิงโครงสร้างที่ยังรากลึกมาจากวัฒนธรรม "ระบบอุปถัมภ์" ซึ่งมักนำไปสู่พฤติกรรมการก่อกองกันในพื้นที่ผิด ก่อให้เกิดช่องว่างในการเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อเป็นสิ่งตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่ พฤติกรรมเหล่านี้ไม่เพียงแต่บิดเบือนการตัดสินใจและการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐให้เบี่ยงเบนไปจากหลักธรรมาภิบาล แต่ยังส่งผลกระทบต่อความถูกต้อง ย่อมนำไปสู่ความเสื่อมถอยของระบบบริหารราชการแผ่นดินในระยะยาว ด้วยความตระหนักถึงความจำเป็นในการยกระดับมาตรฐานทางจริยธรรม และเพื่อตอบสนองต่อเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่มุ่งเน้นให้หน่วยงานภาครัฐวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตอย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นกลไกในการป้องกันปัญหาการทุจริตเชิงรุก

ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในฐานะหน่วยงานหลักที่มีภารกิจสำคัญในการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง และการให้บริการประชาชนรวมถึงชาวต่างชาติในพื้นที่ยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวและชายแดน ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน การแสวงหาผลประโยชน์ เพื่อทำลายวงจรการทุจริตและสร้างกลไกการปฏิบัติงานที่ตรวจสอบได้ จึงได้จัดทำเอกสาร "รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569" ขึ้น เพื่อใช้เป็นแผนที่นำทางการควบคุม ป้องกัน และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการแสดงเจตนารมณ์อันแน่วแน่ภายใต้นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดประจวบคีรีขันธ์มุ่งหวังว่าการประเมินความเสี่ยงฉบับนี้ จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรที่สุจริต โปร่งใส และสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาให้กับผู้รับบริการทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติสืบไป

พันตำรวจเอก   
( เทียนชัย ชมภู )

ผู้กำกับการตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

## วัตถุประสงค์

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ถือเป็นเครื่องมือทางการบริหาร และกลไกเชิงรุกที่สำคัญ ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อค้นหาช่องโหว่ที่อาจนำไปสู่การทุจริต คณะทำงานตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การนำเครื่องมือดังกล่าวมาใช้อย่างเป็นระบบ จะเป็นส่วนสำคัญในการวางรากฐานระบบควบคุมภายใน (Internal Control) ที่รัดกุม ช่วยลดผลกระทบและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นต่อราชการ และสร้างหลักประกันความน่าเชื่อถือให้กับหน่วยงานได้อย่างยั่งยืน

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับเจตนารมณ์ตามคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดทำเอกสารฉบับนี้ไว้ ดังนี้

1. เพื่อระบุและวิเคราะห์จุดอ่อน (Weakness) ในกระบวนการที่มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งเสี่ยงต่อการเรียกรับผลประโยชน์หรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
2. เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่เหมาะสมและเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านการป้องกัน การตรวจสอบ และการแก้ไข เพื่อปิดช่องว่างและลดโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดการทุจริตในกระบวนการของหน่วยงานให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ทนต่อการทุจริต (Zero Tolerance) กระตุ้นให้ข้าราชการตำรวจในสังกัด มีจิตสำนึกในการปฏิบัติราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และตระหนักถึงผลกระทบของการกระทำที่ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
4. เพื่อตอบสนองต่อหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
5. เพื่อยกระดับภาพลักษณ์และสร้างความเชื่อมั่น (Public Trust) ให้แก่ประชาชน นักท่องเที่ยว และนักลงทุนต่างชาติ ที่เดินทางเข้ามาในพื้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ว่าจะได้รับการบริการที่ได้มาตรฐานเป็นธรรม และปราศจากการเรียกรับผลประโยชน์นอกระบบในทุกขั้นตอน

## การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ( Corruption Risk Assessment )

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ถือเป็นกลไกเชิงรุกที่สำคัญซึ่งช่วยลดช่องโหว่และป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในองค์กรได้อย่างเป็นรูปธรรม คณะทำงานได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการประเมินและบริหารความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องพิจารณาจาก 2 ปัจจัยหลัก ควบคู่กันไป ได้แก่ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงนั้น และผลกระทบ (Impact) ซึ่งเป็นการประเมินระดับความรุนแรงของความเสียหายที่หน่วยงานจะได้รับหากเหตุการณ์ความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้นจริง

ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดทำเอกสารเป็นไปในทิศทางเดียวกันและมีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน จึงได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้อง ดังตารางต่อไปนี้

นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจเปิดช่องว่าง หรือก่อให้เกิดการทุจริต และประพฤติมิชอบในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้  ผลกระทบทางลบ เรียกว่า “ความเสี่ยง” ผลกระทบทางบวก เรียกว่า “โอกาส”
ความเสี่ยง/ปัญหา	<b>ความเสี่ยง :</b> เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิดขึ้น จึงต้องจัดทำมาตรการเพื่อควบคุมและป้องกันล่วงหน้า <b>ปัญหา :</b> เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว เป็นข้อเท็จจริงที่ปรากฏและต้องดำเนินการแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้ความเข้าใจ คือปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ขั้นตอนในการวิเคราะห์และค้นหาว่ากระบวนการดำเนินงานใดมีช่องโหว่ หรือมีรูปแบบความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตในลักษณะใดบ้าง
โอกาส (Likelihood )	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ ( Impact )	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงต่อการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวม ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือโอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยงต่อการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้รับผิดชอบ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ปฏิบัติ ควบคุม กำกับดูแล และรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงนั้นๆ โดยตรง

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

**ตารางที่ 1** เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood: L) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งจำแนกเป็น 5 ระดับ คือ

เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood: L)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒ )
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑ )
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑ )
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

**ตารางที่ 2** เกณฑ์ผลกระทบ (Impact : I) หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต จำแนกเป็น 5 ระดับ คือ

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact: I)	
5	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นสังคมระดับต่ำมาก

เมื่อพิจารณาโอกาสเกิดการทุจริต ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood : L) และระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และผลกระทบของความเสียหายต่อกิจกรรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสียหายในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน โดยจำแนกออกตามรายสี ประกอบด้วย สีฟ้า สีเหลือง สีส้ม และสีแดง

**ตารางที่ 3** เกณฑ์ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk : D) หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาสและผลกระทบ ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงการทุจริต มีค่าเป็นเชิงปริมาณ ซึ่งคำนวณได้จากสูตร

สูตรคำนวณ

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส \* ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

Degree of Risk = Likelihood \* Impact

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk : D)					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

## แนวทางการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของ ตรวจจับคนเข้าเมืองจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นระบบ สอดคล้องกับหลักการควบคุมภายใน (Internal Control) และวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) คณะทำงานฯ จึงได้กำหนดแนวทางและขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. การจัดตั้งกลไกขับเคลื่อนและกำหนดผู้รับผิดชอบ โดยการจัดทำคำสั่ง ตรวจจับคนเข้าเมืองจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่ 35/2569 ลงวันที่ 9 เมษายน พ.ศ.2569 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของ ตรวจจับคนเข้าเมืองจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 เพื่อกำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ให้ชัดเจน โดยบูรณาการข้าราชการตำรวจระดับผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหลักจากทุกสายงาน (ผู้รับผิดชอบกระบวนการ) ร่วมเป็นคณะทำงาน เพื่อให้การประเมินผลครอบคลุมทุกมิติและสะท้อนบริบทการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน

2. การค้นหาและระบุความเสี่ยงการทุจริต ดำเนินการวิเคราะห์และทบทวนกระบวนการที่มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ โดยเฉพาะขั้นตอนที่มีการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่สูง หรือมีช่องโหว่ที่กระบวนการตรวจสอบเข้าไม่ถึง เพื่อระบุเหตุการณ์ รูปแบบ และปัจจัยแวดล้อมที่อาจเป็นความเสียหาย หรือเปิดโอกาสให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในอนาคต

3. การวิเคราะห์และประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง นำประเด็นความเสี่ยงที่ค้นพบตาม (ข้อ 2) มาประเมินระดับความรุนแรงเชิงวิเคราะห์ โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัยหลัก คือ "โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)" และ "ผลกระทบ (Impact)" ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เพื่อจัดทำแผนผังความเสี่ยง และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่ต้องได้รับการบริหารจัดการอย่างเร่งด่วน

4. การกำหนดมาตรการควบคุมและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง กำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมและเป็นรูปธรรม (ครอบคลุมทั้งมาตรการเชิงป้องกัน เชิงตรวจสอบ และเชิงแก้ไข) เพื่อยกระดับความรัดกุมของกระบวนการ ปิดช่องโหว่ และลดระดับความเสี่ยงการทุจริตให้อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ พร้อมทั้งดำเนินการถ่ายทอดนโยบาย เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และกระตุ้นเตือนจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริตให้แก่ข้าราชการตำรวจทุกนาย

5. การติดตาม กำกับดูแล และทบทวนผลสัมฤทธิ์ กำหนดกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการนำมาตรการควบคุมไปสู่การปฏิบัติจริงอย่างต่อเนื่อง โดยให้ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรค ตามวงรอบที่กำหนด เพื่อรวบรวมจัดทำรายงานสรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 นำเสนอต่อ ผู้กำกับการตรวจจับคนเข้าเมืองจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ทราบและพิจารณาสั่งการเพื่อปรับปรุงยกระดับในปีงบประมาณถัดไป

## ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

เพื่อให้การเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตรวจจับเข้าเมืองจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่แฝงอยู่ในกระบวนการหลัก ซึ่งเกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการประเมินความครอบคลุม และทดสอบประสิทธิผลของมาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ ว่าสามารถยับยั้งหรือลดทอนความเสียหายดังกล่าว ได้อย่างแท้จริงหรือไม่ โดยมุ่งเน้นกลุ่มงานยุทธศาสตร์ที่มีความเสี่ยงสูง จำนวน 2 กระบวนการหลัก ได้แก่

1. กระบวนการด้านการให้บริการ: การรับแจ้ง การพิจารณาขอยุติต่อในราชอาณาจักร และการออกใบอนุญาตต่างๆ

2. กระบวนการด้านการบังคับใช้กฎหมาย: มาตรการป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์นอกระบบ หรือ การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ (ส่วยต่างด้าว)

สำหรับการแปรผลและจำแนกความรุนแรงของความเสี่ยง ได้กำหนดเกณฑ์เทียบเคียงระดับความเสี่ยง โดยจำแนกสถานะตามสัญลักษณ์สี เพื่อให้ง่ายต่อการสื่อสารเชิงนโยบายและกำหนดมาตรการตอบสนองความเสี่ยง ได้อย่างทันท่วงที โดยมีรายละเอียดเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

สถานะสีฟ้า	สถานะสีเหลือง	สถานะสีส้ม	สถานะสีแดง
ความเสี่ยง ระดับต่ำ	ความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ความเสี่ยง ระดับสูง	ความเสี่ยง ระดับสูงมาก
รูปแบบหรือพฤติกรรม ความเสี่ยงต่อการทุจริต มีโอกาสเกิดขึ้น “น้อย”	รูปแบบหรือพฤติกรรม ความเสี่ยงต่อการทุจริต มีโอกาสเกิดขึ้น “ปานกลาง”	รูปแบบหรือพฤติกรรม ความเสี่ยงต่อการทุจริต มีโอกาสเกิดขึ้น “สูง”	รูปแบบหรือพฤติกรรม ความเสี่ยงต่อการทุจริต มีโอกาสเกิดขึ้น “สูงมาก”
ยอมรับความเสี่ยงได้	ยอมรับความเสี่ยงได้ แบบมีเงื่อนไข	ไม่สามารถยอมรับ ความเสี่ยงได้	ไม่สามารถยอมรับ ได้โดยเด็ดขาด
ระบบควบคุมภายใน ปัจจุบันมีประสิทธิภาพ เพียงพอ โดยไม่ จำเป็นต้องเพิ่มมาตรการ จัดการเป็นพิเศษ แต่ให้มี การติดตามและเฝ้าระวัง อย่างต่อเนื่อง	ต้องจัดทำแผนควบคุม ความเสี่ยงเพิ่มเติม โดย ระบบ มาตรการ ผู้รับผิดชอบ และกรอบ ระยะเวลาในการ ดำเนินการที่ชัดเจน	ต้องเร่งจัดทำแผนลด ความเสี่ยงและยกระดับ มาตรการควบคุม เพื่อลด ระดับความเสี่ยงให้อยู่ใน เกณฑ์ที่ยอมรับได้	ต้องกำหนดมาตรการ จัดการความเสี่ยงชั้น สูงสุดทันที โดยรายงาน ผู้บังคับบัญชาระดับสูง เพื่อพิจารณาสั่งการ ปรับปรุงโครงสร้างการ ทำงานหรือระงับปัจจัย เสี่ยงนั้น

## การรับแจ้ง

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
<b>การรับแจ้งที่พิกาศัยของคนต่างด้าวกรณีอยู่ในราชอาณาจักรเกิน 90 วัน และการพิจารณาเปรียบเทียบปรับ</b>						
1.	การตรวจสอบเอกสารและหนังสือเดินทางเบื้องต้น	การเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดลำดับคิวหรือยกเว้นการตรวจสอบเอกสารที่ไม่ครบถ้วน	1	3	4	ต่ำ
2.	การตรวจสอบข้อมูลในระบบสารสนเทศและความถูกต้องของระยะเวลาการแจ้ง	การใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบในการตรวจสอบข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อละเว้นการบังคับใช้กฎหมายหรือเปรียบเทียบปรับกรณีคนต่างด้าวแจ้งที่พิกาศัยเกินกำหนด โดยแลกกับการเรียกรับผลประโยชน์ตอบแทน	3	4	12	สูง
3.	การพิมพ์ใบนัดรายงานตัวและคืนหนังสือเดินทาง	การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด เพื่อแลกกับการให้บริการที่รวดเร็วเป็นพิเศษ	2	2	4	ต่ำ
4.	กระบวนการเปรียบเทียบปรับและการนำส่งเงินรายได้แผ่นดิน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเรียกเก็บค่าปรับเกินกว่าอัตราที่ระเบียบกำหนด หรือการเรียกรับเงินเพื่อแลกกับการลดหย่อนค่าปรับโดยมิชอบ</li> <li>- การไม่นำส่งเงินค่าปรับเข้าเป็นรายได้แผ่นดินตามระเบียบพัสดุและการเงิน โดยมีเจตนาทุจริตเบียดบังทรัพย์สินของทางราชการ</li> </ul>	3	5	15	สูงมาก

พิจารณาแล้วเห็นว่า ลำดับที่ ๔ (กระบวนการเปรียบเทียบปรับ) มีระดับความเสี่ยงใน ระดับสูงมาก เนื่องจากเป็นขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการรับเงินสดและการใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงานในการพิจารณา ซึ่งหากปราศจากระบบการตรวจสอบที่รัดกุม อาจเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อทั้งความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมและรายได้ของแผ่นดิน

## การขออยู่ต่อ

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
<b>การขออนุญาตอยู่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว</b>						
1.	การรับคำร้องและตรวจสอบเอกสารหลักฐานเบื้องต้น	การเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการลัดคิวให้บริการ หรือการรับคำร้องที่เอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วนตามที่ระเบียบกำหนด	1	3	4	ต่ำ
2.	การตรวจสอบคุณสมบัติและเนื้อหาสาระของคำร้อง	เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจในทางมิชอบเพื่อช่วยเหลือบุคคลที่มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน หรือมีเจตนาแอบแฝงให้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาอนุญาตโดยแลกกับค่าตอบแทน	2	2	4	ต่ำ
3.	การตรวจสอบระบบฐานข้อมูลบุคคลต้องห้ามและเฝ้าระวัง (Blacklist/Watchlist)	การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือปกปิดข้อมูลเชิงลึก กรณีตรวจพบว่าคนต่างด้าวเป็นบุคคลต้องห้าม หรือมีหมายจับ โดยเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ดำเนินคดีหรือปล่อยตัว	2	5	10	สูง
4.	การพิจารณาเสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจอนุญาต	การเรียกรับทรัพย์สินเพื่อจูงใจให้เจ้าหน้าที่จัดทำความเห็นเสนออนุมัติในระยะเวลาที่รวดเร็วกว่าปกติ หรือเร่งรัดขั้นตอนการพิจารณา	1	2	4	ต่ำ
5.	การประทับตราอนุญาตและส่งมอบหนังสือเดินทางคืน	การเรียกรับเงินส่วนเกินจากค่าธรรมเนียมปกติ เพื่อเป็น "ค่าบริการพิเศษ" ในขั้นตอนการส่งมอบเล่มคืนแก่คนต่างด้าวหรือบริษัทนายหน้า	2	2	4	ต่ำ

## การขออยู่ต่อ (ต่อ)

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
6.	กระบวนการจัดเก็บและนำส่งเงิน ค่าธรรมเนียมเป็นรายได้แผ่นดิน	1. การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเกิน กว่าอัตราที่กฎหมายกำหนด  2. การเบียดบังเงินค่าธรรมเนียม หรือนำส่งเงินรายได้ไม่ครบถ้วน ตามบัญชีรับเงินจริง ซึ่งส่งผลเสีย ต่อวินัยการเงินการคลังของรัฐ	3	4	12	สูง

พิจารณาแล้วเห็นว่า ลำดับที่ ๓ (การตรวจสอบฐานข้อมูลความมั่นคง) และ ลำดับที่ ๖ (การจัดเก็บและการส่งเงินค่าธรรมเนียม) ที่ต้องเฝ้าระวังเป็นกรณีพิเศษ มีความเสี่ยงในระดับสูงเนื่องจากพื้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ถือเป็นพื้นที่จุดยุทธศาสตร์สำคัญที่มีคนต่างด้าวพำนักระยะยาว เป็นจำนวนมาก หากเกิดการทุจริตหรือความบกพร่องในขั้นตอนการตรวจสอบบุคคลต้องห้าม (Blacklist) ย่อมส่งผลกระทบต่อความมั่นคง

อีกทั้งในส่วนของการจัดเก็บค่าธรรมเนียม เป็นกระบวนการที่เจ้าหน้าที่ต้องเผชิญหน้ากับผลประโยชน์โดยตรง ซึ่งอาจนำไปสู่การจูงใจให้เกิดการกระทำผิดได้ง่าย จึงได้จัดทำมาตรการควบคุมภายในเพื่อลดความเสี่ยงดังกล่าว โดยมุ่งเน้นการกำกับดูแลที่เข้มข้นและตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน เพื่อรักษาไว้ซึ่งเกียรติศักดิ์ของหน่วยงานและประโยชน์สูงสุดของทางราชการ

## การออกใบอนุญาต

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
<b>การพิจารณาอนุญาตขอรับใบสำคัญถิ่นที่อยู่</b>						
1.	การพิจารณาอนุญาตขอรับ ใบสำคัญถิ่นที่อยู่	ไม่พบความเสี่ยงในระดับพื้นที่	-	-	-	-

สำหรับกระบวนการพิจารณาอนุญาตขอรับใบสำคัญถิ่นที่อยู่ ตรวจสอบคนเข้าเมืองจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ มิได้เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติโดยตรง เนื่องจากภารกิจดังกล่าวอยู่ในอำนาจการพิจารณาของส่วนราชการระดับกองบังคับการและส่วนกลางตามระเบียบที่กำหนด ดังนั้น จึงไม่พบการดำเนินงานในขั้นตอนการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ภายในหน่วยงาน ที่จะส่งผลให้เกิดความเสี่ยงการทุจริตในมิติดังกล่าวในระดับพื้นที่

## ส่วยต่างด้าว

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
<b>การสืบสวน ปราบปราม และการบังคับใช้กฎหมายตาม พ.ร.บ.คนเข้าเมือง</b>						
1	การปฏิบัติภารกิจสืบสวนหา ข่าวและป้องกันปราบปราม อาชญากรรม	การใช้อำนาจหน้าที่ในการต่อรอง ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ ดำเนินการจับกุม หรือการ ปรับเปลี่ยนข้อหาเพื่อให้ผู้กระทำ ผิดได้รับโทษน้อยลง	3	4	12	สูง
2	การเข้าตรวจสอบสถาน ประกอบการและที่พักอาศัย	การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิ ชอบเพื่อเรียกรับผลประโยชน์ราย เดือน (ส่วย) หรือการใช้อำนาจกลั่น แกล้งบังคับขู่เข็ญเพื่อให้ได้มาซึ่ง ทรัพย์สิน	3	4	12	สูง
3	การจัดทำบันทึกการจับกุมและ การควบคุมตัวนำส่งพนักงาน สอบสวน	การเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ ช่วยเหลือทางคดีในชั้นจับกุม เช่น การลดทอนจำนวนของกลาง หรือ การช่วยเหลือประสานงานเพื่อ บิดเบือนข้อเท็จจริงในคดี	3	4	12	สูง
4	การตรวจสอบใบอนุญาตทำงาน และสถานะการเข้าเมืองของ แรงงานต่างด้าว	การแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ กรณีตรวจพบแรงงานต่างด้าวผิด กฎหมาย โดยใช้ในการต่อรองเรื่อง การส่งกลับประเทศหรือการ ดำเนินคดีเพื่อเรียกรับเงิน	3	5	15	สูงมาก
5	กระบวนการยื่นคำร้องขอ ประกันตัว (ผู้ต้องกัก/คนประจำ พาหนะ)	การเรียกรับทรัพย์สินเพื่ออำนวยความสะดวก ความสะดวกเป็นกรณีพิเศษในการ พิจารณาคำร้องขอประกันตัว หรือ การแทรกแซงลำดับขั้นตอนการ พิจารณาอนุญาต	2	3	6	ปานกลาง

พิจารณาแล้วเห็นว่า ลำดับที่ 4 (การตรวจสอบแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย) เป็นจุดความเสี่ยงใน  
ระดับ "สูงมาก" เนื่องจากพื้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์เป็นเขตเศรษฐกิจที่มีการใช้แรงงานต่างด้าวในภาค  
ประมงและเกษตรกรรมจำนวนมาก พฤติการณ์การเรียกรับผลประโยชน์ในขั้นตอนนี้ไม่เพียงแต่เป็นการทุจริต  
ต่อหน้าที่ แต่ยังส่งผลเสียต่อระบบการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวในภาพรวม

## แนวทางการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ในการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ตรวจจับคนเข้าเมืองจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้ดำเนินการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง (Risk Prioritization) โดยมุ่งเน้นการบริหารจัดการประเด็น ความเสี่ยงที่มีระดับความรุนแรงสูงมาก (สถานะสีแดง) เป็นลำดับเร่งด่วนสูงสุด ก่อนจะดำเนินการในส่วน ของ ความเสี่ยงระดับสูง (สถานะสีส้ม) และระดับปานกลาง (สถานะสีเหลือง) ตามลำดับความรุนแรงที่ปรากฏ

จากการวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์เห็นว่า มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่มี ประสิทธิภาพ จะต้องเกิดจากการวิเคราะห์เปรียบเทียบสถานะความเสี่ยงกับมาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่เดิม โดยยึดถือหลักความสมเหตุสมผล ประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าต่อการปฏิบัติราชการเป็นสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อให้ การกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม มีความแม่นยำและสามารถปิดช่องว่างเชิงโครงสร้างในการใช้ อำนาจหน้าที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงได้กำหนดเกณฑ์การประเมินระดับประสิทธิภาพของมาตรการควบคุม ภายในออกเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ระดับ	คำอธิบายเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
ดี	การควบคุมมีความ <b>เข้มแข็งและสมบูรณ์</b> กระบวนการมีระบบการกำกับดูแลที่รัดกุม ปฏิบัติได้จริง ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้อย่างสมเหตุสมผลว่าสามารถลดโอกาสและผลกระทบจาก ความเสี่ยงการทุจริตได้ตามเป้าหมาย
พอใช้	การควบคุม <b>ยังขาดประสิทธิผลในบางจุด</b> แม้ปัจจุบันจะยังไม่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่พบว่ามีช่องว่างที่ควรได้รับการปรับปรุง เพื่อยกระดับความมั่นใจในการป้องกันการทุจริตให้ดียิ่งขึ้น
อ่อน	การควบคุม <b>ไม่ได้มาตรฐานหรือมีความหลวม</b> ระบบการตรวจสอบขาดประสิทธิภาพ หรือไม่ครอบคลุมปัจจัยเสี่ยง จำเป็นต้องกำหนด “มาตรการควบคุมเพิ่มเติม” และยกระดับการกำกับดูแลโดยเร่งด่วนที่สุด

# แนวทางการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

## การรับแจ้ง

ลำดับ	กระบวนการงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1.	การรับแจ้งที่พิกอาศัยของคนต่างด้าวกรณีอยู่ในราชอาณาจักรเกิน 90 วัน และการพิจารณาเปรียบเทียบปรับ	<p>การตรวจสอบข้อมูลในระบบสารสนเทศและความถูกต้องของระยะเวลาการแจ้ง</p> <p>การใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบในการตรวจสอบข้อมูลระบบสารสนเทศ เพื่อละเว้นการบังคับใช้กฎหมายหรือเปรียบเทียบปรับกรณีคนต่างด้าวแจ้งที่พิกเกินกำหนดโดยแลกกับการเรียกรับผลประโยชน์ตอบแทน</p>	สูง (12)	การเสริมสร้างกลไกการกำกับดูแลเชิงบูรณาการ และการยกระดับมาตรฐานความโปร่งใสเพื่อขจัดช่องว่างในการใช้อำนาจหน้าที่	<p>1. จัดประชุมกำชับการปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณตำรวจ โดยมุ่งเน้นการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy และมาตรการต่อต้านการรับสินบนในทุกระดับ</p> <p>2. ส่งเสริมให้ประชาชนและผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการประเมินและให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อนำมาเป็นฐานข้อมูลในการปรับปรุงกระบวนการบริการให้ปราศจากช่องว่างการทุจริต</p> <p>3. บูรณาการและประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับแจ้งเหตุทุจริตหรือความประพฤติมิชอบผ่านสื่อออนไลน์ และหน้าเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่ออำนวยความสะดวกและรักษาความลับของผู้แจ้งเบาะแส</p> <p>4. บังคับใช้มาตรการสอดส่องและ สุ่มตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศ ควบคู่กับการตรวจสอบพฤติการณ์เจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอตามคำสั่ง 1212/2537 เพื่อรับทราบปัญหาและระงับยับยั้งพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการกระทำผิดได้ทันที่</p> <p>5. ในกรณีที่ตรวจพบการกระทำผิดหรือการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบ ให้ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและลงโทษทางวินัยขั้นสูงสุดเพื่อมิให้เป็นเยี่ยงอย่าง</p>	ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	สารวัตรงานอำนวยการและงานบริการคนต่างด้าว
		<p>การพิจารณาเปรียบเทียบปรับและการนำส่งรายได้แผ่นดิน</p> <p>1. การเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการลดหย่อนค่าปรับโดยมิชอบ</p> <p>2. การเบียดบังเงินค่าปรับหรือนำส่งรายได้แผ่นดินไม่ครบถ้วนตามจริง</p>	สูงมาก (15)				

## การขอยุ่ต่อ

ลำดับ	กระบวนการงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1.	การขออนุญาตขอยุ่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว	การตรวจสอบระบบฐานข้อมูลบุคคลต้องห้ามและเฝ้าระวัง (Blacklist/Watchlist) การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือปกปิดข้อมูลเชิงลึกกรณีตรวจพบว่ามีคนต่างด้าวเป็นบุคคลต้องห้าม หรือมีหมายจับ โดยเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ดำเนินคดีหรือปล่อยตัว	สูง (10)	การยกระดับกลไกการกำกับดูแลเชิงระบบเพื่อความมั่นคง และมาตรการควบคุมความโปร่งใสในกระบวนการพิจารณาอนุญาตและจัดเก็บรายได้แผ่นดิน	<p>1. จัดประชุมกำชับการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมตำรวจและนโยบาย No Gift Policy โดยมุ่งเน้นการป้องปรามพฤติกรรมการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการพิจารณาอนุญาตหรือการละเว้นภารกิจด้านความมั่นคง</p> <p>2. บังคับใช้มาตรการตรวจสอบคัดกรองฐานข้อมูลบุคคลต้องห้ามและเฝ้าระวัง (Blacklist/Watchlist) อย่างเคร่งครัด โดยกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นต้องสุ่มตรวจสอบร่องรอยการสืบค้นข้อมูลในระบบสารสนเทศ เพื่อป้องกันการปกปิดข้อมูลเชิงลึก</p> <p>3. กวดขันการออกไปเสรีจรับเงินของทางราชการให้ถูกต้องครบถ้วนทุกครั้งทันทีที่มีการรับชำระค่าธรรมเนียม พร้อมทั้งจัดทำบัญชีคุมใบเสรีจรับเงินและสมุดคุมยอดเงินรายได้ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้มีร่องรอยการตรวจสอบ ที่สามารถสอบทานยอดเงินสดนำส่งเทียบกับสถิติการให้บริการได้ในทันที</p> <p>4. ดำเนินการตามมาตรการสอดส่องและตรวจสอบพฤติกรรมเจ้าหน้าที่ตามคำสั่ง 1212/2537 โดยเน้นการตรวจสอบกระบวนการที่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้อง เพื่อลดช่องว่างการใช้อดุลยพินิจโดยมิชอบ</p> <p>5. กรณีตรวจพบความบกพร่องที่มีเจตนาทุจริต ทั้งในมิติด้านความมั่นคงและการวินิจัยอรรถคดี ให้ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการสอบสวนและลงโทษทางวินัยขั้นสูงสุดโดยทันที เพื่อรักษาความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมาย</p>	ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	งานบริการคนต่างด้าว
		กระบวนการจัดเก็บและนำส่งเงินค่าธรรมเนียมเป็นรายได้แผ่นดิน	สูง (12)				
		<p>1. การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเกินกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนด</p> <p>2. การเบียดบังเงินค่าธรรมเนียมหรือนำส่งเงินรายได้ไม่ครบถ้วนตามบัญชีรับเงินจริง ซึ่งส่งผลเสียต่อวินัยการเงินการคลังของรัฐ</p>					

## ส่วยต่างตัว

ลำดับ	กระบวนการงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1.	การสืบสวน ปราบปราม และ การบังคับใช้ กฎหมายตาม พ.ร.บ.คนเข้า เมือง	การปฏิบัติภารกิจ สืบสวนหาข่าวและ ป้องกันปราบปราม อาชญากรรม การใช้อำนาจหน้าที่ใน การต่อรองผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ ดำเนินการจับกุม หรือ การปรับเปลี่ยนข้อหา เพื่อให้ผู้กระทำผิดได้รับ โทษน้อยลง	สูง (12)	การยกระดับธรรมาภิบาลในงานสืบสวน ปราบปราม และการเพิ่มประสิทธิภาพระบบ กำกับดูแลการใช้อำนาจหน้าที่ตามหลักนิติ ธรรม เพื่อป้องกันการแสวงหาผลประโยชน์ และปิดช่องว่างการใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบใน ทุกขั้นตอนการบังคับใช้กฎหมาย	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดประชุมกำชับจริยธรรมตำรวจ นโยบาย No Gift Policy และกวดขันการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ พ.ศ. 2565 อย่างเคร่งครัด</li> <li>บังคับใช้ระบบการปฏิบัติงานเป็นชุดปฏิบัติการ และส่งเสริมการใช้กล้องบันทึกภาพ (Body Camera) ในขณะที่เข้าตรวจสอบหรือจับกุม เพื่อสร้างร่องรอยการตรวจสอบและลดการใช้ดุลยพินิจส่วนบุคคล</li> <li>กวดขันการจับกุมบันทึกการตรวจและบันทึกจับกุมให้ละเอียดครบถ้วน โดยต้องมีการรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับขั้นทันทีผ่านระบบสารสนเทศหรือกลุ่มงานที่กำหนด เพื่อป้องกันการปกปิดหรือบิดเบือนข้อเท็จจริงในคดี</li> <li>บังคับใช้มาตรการตรวจสอบพฤติการณ์เจ้าหน้าที่ตามคำสั่ง 1212/2537 พร้อมทั้งเปิดช่องทางให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสการทุจริตผ่านสื่อออนไลน์ที่เข้าถึงง่าย</li> <li>กรณีตรวจพบพฤติการณ์เรียกรับผลประโยชน์หรือการใช้อำนาจหน้าที่กลั่นแกล้งบังคับขู่เข็ญ ให้ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการสอบสวนและลงโทษทางวินัยขั้นสูงสุดเพื่อรักษาเกียรติศักดิ์ของหน่วยงาน</li> </ol>	ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	สารวัตรงาน สืบสวน ปราบปราม
		การเข้าตรวจสอบ สถานประกอบการและ ที่พักอาศัย การละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบเพื่อเรียกรับ ผลประโยชน์รายเดือน (ส่วย) หรือการใช้อำนาจ กลั่นแกล้งบังคับขู่เข็ญ เพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพย์สิน	สูง (12)				

ลำดับ	กระบวนการงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	การสืบสวนปราบปราม และการบังคับใช้กฎหมายตาม พ.ร.บ.คนเข้าเมือง (ต่อ)	การจัดทำบันทึกการจับกุมและการควบคุมตัวนำส่งพนักงานสอบสวน	สูง (12)	การยกระดับธรรมาภิบาลในงานสืบสวนปราบปราม และการเพิ่มประสิทธิภาพระบบกำกับดูแลการใช้อำนาจหน้าที่ตามหลักนิติธรรม เพื่อป้องกันการแสวงหาผลประโยชน์ และเปิดช่องว่างการใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบในทุกขั้นตอนการบังคับใช้กฎหมาย	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดประชุมกำชับจริยธรรมตำรวจ นโยบาย No Gift Policy และกวดขันการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ พ.ศ. 2565 อย่างเคร่งครัด</li> <li>บังคับใช้ระบบการปฏิบัติงานเป็นชุดปฏิบัติการ และส่งเสริมการใช้กล้องบันทึกภาพ (Body Camera) ในขณะที่เข้าตรวจสอบหรือจับกุม เพื่อสร้างร่องรอยการตรวจสอบและลดการใช้ดุลยพินิจส่วนบุคคล</li> <li>กวดขันการจัดทำบันทึกการตรวจและบันทึกจับกุมให้ละเอียดครบถ้วน โดยต้องมีการรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับขั้นทันทีผ่านระบบสารสนเทศหรือกลุ่มงานที่กำหนด เพื่อป้องกันการปกปิดหรือบิดเบือนข้อเท็จจริงในคดี</li> <li>บังคับใช้มาตรการตรวจสอบพฤติกรรมเจ้าหน้าที่ตามคำสั่ง 1212/2537 พร้อมทั้งเปิดช่องทางให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสการทุจริตผ่านสื่อออนไลน์ที่เข้าถึงง่าย</li> <li>กรณีตรวจพบพฤติกรรมเรียกรับผลประโยชน์หรือการใช้อำนาจหน้าที่กลั่นแกล้งบังคับขู่เข็ญ ให้ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการสอบสวนและลงโทษทางวินัยชั้นสูงสุดเพื่อรักษาเกียรติศักดิ์ของหน่วยงาน</li> </ol>	ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	สารวัตรงานสืบสวนปราบปราม
		การตรวจสอบใบอนุญาตทำงานและสถานะการเข้าเมืองของแรงงานต่างด้าว	สูง (15)	การเสริมสร้างความโปร่งใสในภารกิจตรวจสอบแรงงานต่างด้าวและการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อจัดช่องทางการต่อรองผลประโยชน์นอกระบบและรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามหลักนิติธรรม			

ลำดับ	กระบวนการงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	การสืบสวนปราบปราม และการบังคับใช้กฎหมายตาม พ.ร.บ.คนเข้าเมือง (ต่อ)	กระบวนการยื่นคำร้องขอประกันตัว (ผู้ต้องกัก/คนประจำพาหนะ) การเรียกรับทรัพย์สินเพื่ออำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษในการพิจารณาคำร้องขอประกันตัว หรือการแทรกแซงลำดับขั้นตอนการพิจารณาอนุญาต	ปานกลาง (6)	การสร้างระบบมาตรฐานการพิจารณาคำร้องที่เป็นธรรม และการกำกับดูแลลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในทุกขั้นตอนการพิจารณาอนุญาตประกันตัว	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดประชุมกำชับจริยธรรมและนโยบาย No Gift Policy โดยเน้นย้ำความเท่าเทียมในการให้บริการตามระเบียบและกฎหมาย</li> <li>จัดทำและเปิดเผยหลักเกณฑ์ คุณสมบัติ และขั้นตอนการขอประกันตัวให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้ขอประกันตัวรับทราบสิทธิและลำดับขั้นตอนที่ถูกต้อง</li> <li>บังคับใช้ระบบการรับคำร้องและพิจารณาตามลำดับก่อน-หลัง (First-In, First-Out) โดยมีการลงทะเบียนรับคำร้องที่ตรวจสอบย้อนหลังได้ เพื่อป้องกันการแทรกแซงหรือลัดขั้นตอน</li> <li>บังคับใช้มาตรการสอดส่องและตรวจสอบพฤติการณ์เจ้าหน้าที่ตามคำสั่ง 1212/2537 โดยมุ่งเน้นการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารหลักประกันและเหตุผลประกอบการพิจารณา</li> <li>กรณีตรวจพบพฤติการณ์การแทรกแซงลำดับขั้นตอนหรือเรียกรับผลประโยชน์ ให้ดำเนินการตามมาตรการทางวินัยอย่างเคร่งครัด</li> </ol>	ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	สารวัตรงานสืบสวนปราบปราม

พันตำรวจเอก



( เทียนชัย ชมภู )

ผู้กำกับการตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดประจวบคีรีขันธ์